

Elmar Hofmann

TUM München, 05.11.2012



**Informationskompetenz:
Didaktische und organisatorische
Standards bei der Zusammenarbeit
von wissenschaftlichen
Bibliotheken und Schulen**

Die Sicht der Schulen (Gymnasien)

**Grundsätzlich:
Inhaltliche und didaktische bzw. methodische Standards
nicht klar zu trennen.**

PERSÖNLICHE ERFAHRUNGEN

POSITIVA

PROBLEMATIK

**BASISELEMENTE FÜR
DIDAKTISCHE UND
ORGANISATORISCHE
STANDARDS**

Fachwissen der UB-Leute

**Outsourcing (UB übernimmt
,Schulaufgaben‘) unergiebig**

**Bereitschaft der UBs zur
Weitergabe von Fachwissen
an Schüler und Lehrer**

**kaum Zusammenarbeit der
UBs mit Schulleuten
auf der DidaMeth-Ebene**

**ergiebigere Internetseiten
einzelner UBs**

**Benachteiligung von
Schülern in Städten
ohne UB**

**Formulierung
von Standards**

**Umsetzung
des Standard-Begriffs**

**Gewichtung:
UB-Kurse für Lehrer > Schülerkurse**

**Fortbildungsangebote
direkt an Schulen der Region (nicht nur per FIBS)**

**konsequenterer und nachhaltiger Zusammenarbeit mit
Lehrern auf der DidaMeth-Ebene (AK, RBs)**

**persönliche Kontakte zu
Lehrern bzw. OSt-Betreuern**

**nicht nur Schulleute an die UBs,
sondern auch UB-Leute an die Schulen**

**Materialien in Zusammenarbeit mit Lehrern erstellen,
erproben, evaluieren und veröffentlichen**



**Vielen Dank
für Ihre
Aufmerksamkeit**

Elmar Hofmann (StD i. R.; RB für Leseförderung und Schulbibliotheksarbeit)

Sicht der Schulleute

Grundsätzlich: Inhaltliche und didaktische/organisatorische Standards nicht klar zu trennen!

POSITIV

PROBLEME

**Info-Kompetenz:
didakt. u. organisat.
Standards
bei der Zus.arbeit
WiBib - Gymn.**

Internetseite 'Informationskompetenz'
Seiten einzelner UBs
Metzler-Band (F. Franke, ...)

Fachwissen der UB-Leute

Ost-Seminaristen zu Kursen an UBs (als Exkursion gut)
Konzept 'Learning by doing' (mit Erklärungen im Anschluss an eigenständige Recherchearbeit)

Bereitschaft zur Weitergabe von Fachwissen an Schüler u. Lehrer

Dateien für Schulfächer (UB Würzburg)
Tutorials der UB Bamberg
Lotsen der UB Bayreuth

Beispiele für ergiebige Internet-Mat. einzelner UBs

Infokompetenz für Lehrer (TUM-Workshop: G. Geisberg, R. Niederer)

Inhalte
Didaktik
Organisation

Formulierung von Standards

'Outsourcing' (Schülerkurse) pädagogisch unergiebig, didakt.-meth. kaum nachhaltig und standespolit. fragwürdig

Schulung der Informationskompetenz vorrangige Aufgabe der Schule (Gymnasium)

SB-Aufbau überflüssig?

kaum Zus.arbeit mit Schulleuten auf DidaMeth-Ebene

auf Augenhöhe

Fachwissen der UBs
didakt.-method. Kompetenz der Schulen

aber: Augsburger Papier (inhaltl. Standards) erstellt ohne angemessene Beteiligung kompetenter Lehrer; Papier an Schulen nicht bekannt

Benachteiligung von Schülern in Städten ohne UB

nur Setzung der Standards

Mankos: Überprüfung, Ergebnisanalyse, Unt.entwicklung, Förderangebote

Ansatz schon vor der Ost fehlt

Einbindung in Lehrpläne

Standard-Begriff

Prozesscharakter kaum berücksichtigt

Formulierungen und einzelne Aufgabenstellungen nicht konsequent kompetenzorientiert

Gewichtung/Junktim: UB-Kurse für Lehrer (Seminarleiter) > Schülerkurse

Fortb.angebote direkt an Schulen (nicht nur per FIBS)

konsequenterer und nachhaltiger Zusammenarbeit mit Lehrern auf DidaMeth.-Ebene (AK; RBs)

persönliche Kontakte zu Lehrern bzw. Ost-Betreuern

UB-Leute an die Schulen, nicht nur Schulleute an die UBs

Materialien in Zusammenarbeit mit Lehrern erstellen und veröffentlichen